



ADMINISTRATION COMMUNALE DE FOREST  
GEMEENTEBESTUUR VORST

CONSEIL COMMUNAL DU 6 DÉCEMBRE 2016  
GEMEENTERAAD VAN 6 DECEMBER 2016

PROCÈS VERBAL  
PROCES-VERBAAL

<b>Présents</b>	Marc-Jean Ghysseles, <i>Bourgmestre-Président/Burgemeester-Voorzitter</i> ;
<b>Aanwezig</b>	Jean-Claude Englebort, Ahmed Ouartassi, Francis Résimont, Marc Loewenstein, Françoise Père, Mariam El Hamidine, Saïd Tahri, Charles Spapens, Jutta Buyse, <i>Échevin(e)s/Schepenen</i> ; Michel Borcy, Monique Langbord, Hassane Mokhtari, Camille Ronge, Mostafa Bentaha, Christiane Defays, Nadia El Yousfi, Grégor Chapelle, Annie Richard, Christophe Nocent, Evelyne Huytebroeck, Stéphane Roberti, Rachid Barghouti, Isabelle Grippa, Magali Plovie, Alitia Angeli, Laurent Hacken, Denis Stokkink, Jean-Marie Lebrun, Gauthier Lambeau, David Liberman, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> ; Betty Moens, <i>Secrétaire communale/Gemeentesecretaris</i> .
<b>Excusés</b>	Corinne De Permentier, Mohammed Sebbahi, Marie Arena, Abdelmalek Talhi, Nadine Pâques, Pol Massart, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> .
<b>Verontschuldigd</b>	

Ouverture de la séance à 19:35  
Opening van de zitting om 19:35

**Le conseil approuve le procès-verbal de la séance du 22 novembre 2016.**

**Madame Grippa est désignée par le sort pour voter le premier aux votes par appel nominal**

**De raad keurt het proces-verbaal van de zitting van 22 november 2016 goed.**

**Mevrouw Grippa wordt bij loting aangeduid om de eerste te antwoorden bij stemmingen bij naamafroeping die zullen plaats hebben tijdens de zitting.**

**19h40 : Monsieur le Bourgmestre clôt la séance.**

**Le conseil communal se réunit à huis-clos.**

**19u40 : De heer Burgemeester sluit de zitting.**

**De Raad vergadert in besloten zitting.**

**La séance à huis-clos se clôture à 23 heures.**

**Le conseil se réunit en séance publique**

**De besloten zitting wordt beëindigd om 23 uur.**

**De Raad vergadert in openbare zitting.**

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

**ORGANISATION - ORGANISATIE**

**Affaires générales - Algemene zaken**

**6 Affaires générales - BRULABO - Modification des statuts.**

LE CONSEIL,

Vu les statuts de BRULABO modifiés pour la dernière fois suivant acte du notaire Matthieu DERINCK, membre de VAN HALTEREN Notaires Associés, lors de l'Assemblée générale ordinaire du 21 juin 2016 ;

Considérant la décision du 29 juin 2016 du Service des décisions anticipées en matière fiscale, de maintenir BRULABO dans le régime de l'impôt des personnes morales ;

Considérant que l'Assemblée générale ordinaire du 21 juin 2016 a adopté à l'unanimité les modifications des articles 8.4 et 30.2 des statuts visant à éviter à BRULABO d'être soumis à l'impôt des sociétés et que cette résolution a été adoptée sous la condition suspensive de son approbation par les conseils communaux ;

Considérant la décision du Conseil communal de la Ville de Bruxelles du 27 juin 2016 de modifier sa participation financière dans BRULABO en passant d'une quote-part double à une quote-part simple ;

Considérant la décision du Collège de la Ville de Bruxelles du 30 juin 2016 de modifier en conséquence la représentation de la Ville au sein des structures de décision de BRULABO ;

Considérant les accords obtenus lors des réunions des 14 septembre et 26 octobre 2016 de la Conférence des Bourgmestres ayant pour objet la modification de la répartition des parts sociales et la représentation de la Ville de Bruxelles au sein de BRULABO ;

Considérant qu'il semble opportun de remplacer la fonction d'administrateur-délégué par celle d'un vice-président et de définir les fonctions respectives du président et du vice-président de BRULABO ;

**DECIDE :**

D'approuver les modifications statutaires de Brulabo conformément au document ci-annexé (les modifications y sont visibles, l'ancien texte étant barré et le nouveau texte imprimé en rouge).

Le Conseil approuve le projet de délibération.

28 votants : 28 votes positifs.

---

### **Algemene Zaken - BRULABO - Statutenwijziging.**

DE RAAD,

Gelet op de statuten van BRULABO, voor het laatst gewijzigd en notarieel bekrachtigd door notaris Mathieu DERINCK, lid van VAN HALTEREN Geassocieerde Notarissen, op de gewone algemene vergadering van 21 juni 2016;

Overwegende de beslissing van 29 juni 2016 van de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken, om BRULABO in het stelsel van de rechtspersonenbelasting te houden;

Overwegende dat de gewone algemene vergadering van 21 juni 2016 de wijziging van artikelen 8.4 en 30.2 van de statuten ter voorkoming dat BRULABO aan de bedrijfsvoorheffing zou worden onderworpen met algemene stemmen heeft aangenomen en dat deze resolutie aangenomen werd onder de opschortende voorwaarde van de goedkeuring ervan door de gemeenteraden;

Overwegende de beslissing van de Gemeenteraad van de Stad Brussel van 27 juni 2016 om zijn financiële bijdrage in BRULABO te wijzigen en over te gaan van een dubbel aandeel naar een enkel aandeel;

Overwegende de beslissing van het College van de Stad Brussel van 30 juni 2016 om dienovereenkomstig de vertegenwoordiging van de Stad in de beslissingsstructuren van BRULABO te wijzigen;

Overwegende de akkoorden die bereikt werden tijdens de vergaderingen van 14 september en 26 oktober van de Conferentie van de Burgemeesters met als doel de wijziging van de verdeling van de aandelen van leden en de vertegenwoordiging van de Stad Brussel binnen BRULABO;

Overwegende dat het aangewezen lijkt de functie van afgevaardigd bestuurder te vervangen door de functie van vice-president en de respectieve functies van president en van vice-president van BRULABO vast te leggen;

BESLIST :

De statutenwijzigingen van Brulabo goed te keuren conform het document in bijlage (de wijzigingen zijn er zichtbaar in vermeld, want de oude tekst is doorstreept en de nieuwe tekst is in het rood gedrukt).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

*Denis Stokkink quitte la séance / verlaat de zitting*

---

**7 Affaires générales – Protocole 2016 - Forest National.**

LE CONSEIL,

Vu sa décision du 8 octobre 2013 d'approuver le règlement de taxe sur les spectacles et les divertissements organisés dans une salle permettant d'accueillir plus de 500 personnes dont les exploitants s'engagent à réduire les nuisances ou inconvénients causés par leur activité et notamment son article 4 ;

Considérant que l'article 3 du règlement-taxe sur les spectacles accueillant plus de 500 spectateurs prévoit que le redevable qui souhaite bénéficier du taux réduit de taxation présente au Collège échevinal un protocole avant le 31 au janvier de l'exercice;

Considérant qu'aucune dérogation ou exception n'est prévue par le texte;

Considérant que le protocole 2016 a été présenté au collège en date du 30 juin 2016;

Considérant que le protocole devrait donc être rejeté;

DECIDE,

D'approuver

ou

De ne pas approuver

le Protocole 2016 relatif à la salle de spectacles de Forest National établi dans le cadre du règlement de taxe sur les spectacles et divertissements adopté par le conseil communal en séance du 08 octobre 2013, entendu cependant que le Conseil Communal se montrera très attentif sur la mise en œuvre des mesures réalisées dans le cadre du protocole 2016.

Le point est reporté.

27 votants : 27 votes positifs.

---

**Algemene zaken - Protocol 2016 - Vorst Nationaal.**

DE RAAD,

Gelet op zijn beslissing van 8 oktober 2013 om het belastingreglement op de vertoningen en gemakkelijkheden georganiseerd in een zaal die meer dan 500 personen kan onthalen waarvan de uitbaters er zich toe verbinden om de hinder of ongemakken veroorzaakt door hun activiteiten te beperken en inzonderheid artikel 4 goed te keuren;

Overwegende dat artikel 3 van het belastingreglement op de vertoningen die meer dan 500 toeschouwers onthalen voorziet dat de belastingplichtige die wenst te genieten van een verlaagd belastingtarief vóór 31 januari van het dienstjaar een protocol aan het Schepencollege moet voorleggen;

Overwegende dat er geen enkele afwijking of uitzondering voorzien is door de tekst;

Overwegende dat het protocol aan het college voorgelegd werd op 30 juni 2016;

Overwegende dat het protocol bijgevolg verworpen zou moeten worden;

BESLIST,

het Protocol 2016 betreffende de vertoningszaal van Vorst Nationaal opgesteld in het kader van het belastingreglement op de vertoningen en gemakkelijkheden aangenomen door de gemeenteraad in zitting van 8 oktober 2013, met dien verstande dat de Gemeenteraad echter veel aandacht zal besteden aan de uitvoering van de maatregelen getroffen in het kader van het protocol 2016

Goed te keuren

of

Niet goed te keuren

Het punt wordt verdaagd.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

## **FINANCES - FINANCIËN**

### **Taxes - Belastingen**

#### **8 Finances - Taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques - Règlement - Exercice 2017.**

LE CONSEIL,

Vu le règlement-taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques, voté par le conseil communal le 20 octobre 2015 ;

Vu l'article 117 de la nouvelle loi communale ;

Vu les dispositions légales et réglementaires en vigueur en matière d'établissement et de recouvrement des taxes communales ;

Vu le Code des impôts sur les revenus, notamment les articles 465 à 470 ;

Vu la situation financière de la commune ;

DECIDE :

De renouveler au taux inchangé de 7 % le règlement-taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques:

**Article 1** :

Le taux des centimes additionnels communaux à l'impôt des personnes physiques est fixé à 7 % pour l'exercice d'imposition **2017**.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

27 votants : 27 votes positifs.

---

**Financiën - Aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting - Reglement - Dienstjaar 2017.**

DE RAAD,

Gelet op het reglement van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting, gestemd door de Gemeenteraad op 20 oktober 2015;

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de geldende wettelijke en reglementaire bepalingen inzake vestiging en invordering van de gemeentebelastingen;

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen, in het bijzonder artikelen 465 t.e.m. 470;

Gelet op de financiële toestand van de Gemeente;

BESLIST:

het reglement van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting te hernieuwen aan het ongewijzigde percentage van 7 %:

**Artikel 1 :**

Het percentage van de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting is vastgesteld op 7 % voor het aanslagjaar **2017**.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

---

9 **Finances - Taxe relative aux centimes additionnels communaux au précompte immobilier - Règlement - Exercice 2017.**

LE CONSEIL,

Vu le règlement-taxe relatif aux centimes additionnels communaux au précompte immobilier, voté par le conseil communal le 20 octobre 2015 ;

Vu l'article 117 de la nouvelle loi communale ;

Vu les dispositions légales et réglementaires en vigueur en matière d'établissement et de recouvrement des taxes communales ;

Vu le Code des impôts sur les revenus, notamment l'article 464, 1° ;

Vu la situation financière de la commune ;

DECIDE :

De renouveler au taux inchangé de 3120 le règlement-taxe relative aux centimes additionnels communaux au précompte immobilier :

**Article 1 :**

Le taux des centimes additionnels communaux au précompte immobilier est fixé à 3120 pour l'exercice d'imposition 2017.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

27 votants : 27 votes positifs.

---

**Financiën - Belasting betreffende de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing - Reglement - Dienstjaar 2017.**

DE RAAD,

Gelet op het belastingreglement betreffende de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing, gestemd door de Gemeenteraad op 20 oktober 2015;

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de geldende wettelijke en reglementaire bepalingen inzake vestiging en invordering van de gemeentebelastingen;

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen, in het bijzonder artikel 464, 1°;

Gelet op de financiële toestand van de Gemeente;

**BESLIST:**

Het belastingreglement betreffende de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing te hernieuwen aan de ongewijzigde aanslagvoet van 3120 :

**Artikel 1:**

De aanslagvoet van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing is vastgesteld op 3120 voor het aanslagjaar 2017.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

---

**10 Finances - Budget 2017.**

LE CONSEIL,

Considérant qu'il y a lieu de voter le budget ordinaire et extraordinaire 2017 ;

DECIDE,

D'approuver le budget ordinaire et extraordinaire 2017.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

27 votants : 17 votes positifs, 10 votes négatifs.

*Non : Michel Borcy, Monique Langbord, Hassane Mokhtari, Camille Ronge, Mostafa Bentaha, Christiane Defays, Laurent Hacken, Jean-Marie Lebrun, Gauthier Lambeau, David Liberman.*

---

**Financiën - Begroting 2017.**

DE RAAD,



Overwegende dat men moet overgaan tot de stemming van de gewone en buitengewone begroting 2017;

BESLIST,

De gewone en buitengewone begroting 2017 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 17 positieve stemmen, 10 negatieve stemmen.

*Nee : Michel Borcy, Monique Langbord, Hassane Mokhtari, Camille Ronge, Mostafa Bentaha, Christiane Defays, Laurent Hacken, Jean-Marie Lebrun, Gauthier Lambeau, David Liberman.*

**Monsieur Borcy constate que le déficit à l'exercice propre s'aggrave d'année en année et qu'aujourd'hui le résultat des années antérieures ne permet plus d'atteindre l'équilibre aux exercices cumulés. Un jour des mesures structurelles vont devoir être prises et vu la structure du budget, il faudra un jour agir sur les dépenses de personnel. Il veut savoir comment la majorité voit l'avenir de l'administration à moyen et long terme. Il craint qu'une majorité peu courageuse va se tourner vers une augmentation de la taxe IPP et PRI, ce que le MR ne va jamais accepter. D'autres communes parviennent à présenter un budget en équilibre et parviennent même à réduire un petit peu l'IPP. Comment est-ce qu'elles font ? Une étude comparative serait peut-être utile. Il est de tradition que l'opposition ne vote pas le budget qu'elle n'a pas préparé elle-même, même s'il s'agit d'un budget technique.**

**Monsieur Hacken se réjouit que ce budget ait été déposé dans les temps mais pour le reste il déplore le manque de travail pour réduire les dépenses et il ne voit pas l'augmentation de recettes dont on a parlé en commission. Comme les mesures courageuses n'ont pas été prises, le groupe cdH votera aussi contre budget.**

**Monsieur Résimont dit que le souci de l'avenir de la commune est partagé par l'ensemble des membres du conseil communal et que la trajectoire budgétaire s'annonce moins grave qu'initialement prévu. Forest a des charges spécifiques dont on ne tenait pas compte dans la dotation communale. 26 % du territoire est de la main morte, 18 % sont des zones industrielles. Le Bourgmestre et lui ont plaidé le fait que Forest est sous-financée depuis des années. Dès lors une prise en compte de la situation spécifique de Forest serait actée dans le nouveau mécanisme de la distribution des fonds au niveau du Fonds des Communes. Cela permettrait de déposer un budget en équilibre en 2018. Le collège estime qu'on est arrivé à un maximum taxable au niveau de l'IPP et du PRI et que dès lors, il n'y aura plus d'augmentation à ce niveau. Et si les choses se présentent plus favorablement à l'avenir, il y aura peut-être un moyen de revoir la fiscalité légèrement à la baisse. Il y a quand-même une augmentation des recettes provenant de la région, notamment dans le cadre du développement économique qui passe à 3,8 millions.**

De heer Borcy stelt vast dat het tekort van het eigen dienstjaar elk jaar verergert en dat het resultaat van de voorgaande jaren niet langer in staat stelt een evenwicht te bereiken op het niveau van de gecumuleerde dienstjaren. Ooit zullen structurele maatregelen nodig zijn en gezien de structuur van de begroting zal er op een dag moeten worden ingegrepen in de personeelsuitgaven. Hij wenst te weten op welke wijze de meerderheid de toekomst van het bestuur op middellange en lange termijn ziet. Hij vreest dat een weinig dappere meerderheid zal kiezen voor een verhoging van de PB en de onroerende voorheffing, wat de MR nooit zal aanvaarden. Andere gemeenten slagen er wel in een begroting in evenwicht in te dienen en zelfs om de PB een beetje te doen dalen. Hoe doen ze dit? Een vergelijkende studie zou misschien nuttig kunnen zijn. De traditie wil dat de oppositie de begroting, die ze niet zelf heeft voorbereid, niet goedkeurt, ook al gaat het om een technische begroting.

De heer Hacken verheugt zich over het feit dat de begroting tijdig werd ingediend, maar voor het overige betreurt hij het gebrek aan ijver om de uitgaven te doen dalen en ziet hij de stijging van de ontvangsten, waarover in de commissie werd gesproken, niet. Aangezien de moedige beslissingen niet werden genomen, zal ook de cdH-groep tegen de begroting stemmen.

De heer Résimont zegt dat alle leden van de Gemeenteraad de bekommernis om de toekomst van de Gemeente delen en dat het begrotingstraject minder erg lijkt te zullen worden dan aanvankelijk verwacht. Vorst heeft specifieke lasten waar in de gemeentelijke dotatie geen rekening mee wordt gehouden. 26 % van het grondgebied is in dode hand, 18 % wordt gevormd door industriezones. Zowel de Burgemeester als hijzelf zijn gaan bepleiten dat Vorst sinds jaar en dag ondergefinancierd wordt. Bijgevolg zou in het nieuwe mechanisme voor de verdeling van de fondsen bij het Gemeentefonds akte worden genomen van het feit dat er met de specifieke situatie van Vorst rekening moet worden gehouden. Dit zou het mogelijk maken in 2018 een begroting in evenwicht in te dienen. Het College meent dat we tot een maximale belasting gekomen zijn voor wat de PB en de onroerende voorheffing betreft en dat er deze bijgevolg niet meer verhoogd zullen worden. Indien de toekomst rooskleuriger zou blijken, zou er misschien een manier zijn om de fiscaliteit lichtjes naar beneden te herzien. De ontvangsten afkomstig van het Gewest zijn verhoogd, m.n. in het kader van de economische ontwikkeling is het bedrag tot 3,8 miljoen opgetrokken.

*Monique Langbord quitte la séance / verlaat de zitting*

*Hassane Mokhtari quitte la séance / verlaat de zitting*

*Stéphane Roberti quitte la séance / verlaat de zitting*

## Tutelle CPAS - Toezicht OCMW

### 11 Tutelle CPAS - Comptes 2015.

LE CONSEIL,

Vu l'article 89§1 de la loi organique des CPAS relatif à l'arrêt des comptes par le conseil de l'aide sociale et au rapport du Président du CPAS quant aux dits comptes;

Considérant que le conseil de l'aide sociale en sa séance du 8 septembre 2016 a arrêté les comptes 2015 ;

Vu l'article 89§2 de la loi organique des CPAS relatif à la transmission des comptes au conseil communal et à leur examen par ce dernier ;

Vu l'article 26bis de la loi organique relatif au comité de concertation commune-CPAS ;

Considérant que le comité de concertation dédié aux comptes 2015 s'est tenu le 30 août 2016 ;

DECIDE :

D'approuver le compte budgétaire, le compte de résultats et le bilan du CPAS de Forest – relatifs à l'exercice 2015.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

24 votants : 18 votes positifs, 6 votes négatifs.

*Non : Michel Borcy, Camille Ronge, Mostafa Bentaha, Christiane Defays, Gauthier Lambeau, David Liberman.*

---

### **Toezicht OCMW – Rekeningen 2015.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 89§1 van de organieke OCMW – wet betreffende de vaststelling van de rekeningen door de raad voor maatschappelijk welzijn en het verslag van de Voorzitter van het OCMW wat betreft voornoemde rekeningen;

Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn de rekeningen 2015 heeft vastgesteld in zijn zitting van 8 september 2016;

Gelet op artikel 89§2 van de organieke OCMW-wet betreffende de overmaking van de rekeningen aan de Gemeenteraad en het onderzoek ervan door deze laatste;

Gelet op artikel 26bis van de organieke wet betreffende het overlegcomité gemeente-OCMW;

Overwegende dat het overlegcomité gewijd aan de rekeningen 2015 op 30 augustus 2016 gehouden werd;

BESLIST:

De begrotingsrekening, de resultatenrekening en de balans van het OCMW van Vorst – met betrekking tot het dienstjaar 2015 – goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

24 stemmers : 18 positieve stemmen, 6 negatieve stemmen.

*Nee : Michel Borcy, Camille Ronge, Mostafa Bentaha, Christiane Defays, Gauthier Lambeau, David Liberman.*

**Le groupe MR est d’avis que le compte 2015 du CPAS traine en lui-même des faits d’illégalité. C’est la raison pour laquelle le groupe votera contre ce compte, même si ce n’est pas dans les habitudes de refuser un compte car établir un compte est le travail de l’administration. Monsieur Spapens répond qu’un grand travail est en train de se faire pour remédier aux difficultés auxquelles le CPAS est actuellement confronté.**

**De MR-groep is van mening dat de rekening voor 2015 van de OCMW illegale daden bevat. Daarom stemt de groep tegen deze rekening, hoewel ze niet de gewoonte heeft een rekening te weigeren aangezien de opstelling van een rekening het werk van de administratie is. De heer Spapens antwoordt dat er flink gewerkt wordt aan het verhelpen van de moeilijkheden waar het OCMW op dit ogenblik mee geconfronteerd wordt.**

*6 annexes / 6 bijlagen*

*Stéphane Roberti entre en séance / treedt in zitting*

---

## RECETTES - ONTVANGSTEN

### Trésorie / Paiements et recouvrements - Thesaurie / Betalingen en invorderingen

- 12 **Finances – Ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles Capitale. (Ajouté en séance)**

LE CONSEIL,

Vu l'ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes au développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que cette ordonnance prévoit d'une part des compensations pour des taxes communales supprimées et d'autre part des compensations pour le faible rendement de la fiscalité ;

Considérant que pour pouvoir bénéficier de ces aides, les communes sont amenées à conclure un contrat pour une durée de trois ans avec le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant qu'en sa séance du 17 novembre 2016, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a fixé le subside en exécution des articles 6 et 12 de l'Ordonnance précitée ;

Considérant que ce contrat prévoit :

1. Obligations à charge de la commune :

- La suppression des taxes sur les ordinateurs et sur la force motrice ainsi que l'engagement de ne pas lever ces taxes pendant la durée du contrat ;
- La suppression des centimes additionnels au précompte immobilier sur le matériel et outillage à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2017 ainsi que l'engagement de ne percevoir aucun impôt ni aucune taxe se substituant à ceux-ci ;
- L'engagement de ne pas percevoir de taxe sur les hébergements touristiques durant la période du 1<sup>er</sup> janvier 2016 au 31 janvier 2017 et le cas échéant, à rembourser aux établissements d'hébergement les montants déjà perçus durant cette période ;
- L'engagement à prévoir des centimes additionnels communaux pour les années 2017-2018 qui s'élèvent à 4384 centimes pour lesquels la Région de Bruxelles-Capitale assurera le service de la taxe sur les hébergements touristiques dénommée « City Tax ». Sont exclus de ce dispositif les logements meublés occupés par une personne qui y séjourne plus de 90 jours ainsi que les kots « étudiants » ;
- La mise en œuvre des toutes les mesures utiles afin de concrétiser les initiatives visant la création d'un climat fiscal favorable sur le territoire de la commune. Ces initiatives sont décrites dans l'annexe du présent contrat ;
- La soumission au comité de suivi visé aux articles 7 à 9 de l'ordonnance l'augmentation de toute taxe existante qui pourrait avoir un impact sur le développement économique local et régional ;
- La renonciation à toute nouvelle taxe qui pourrait avoir un impact sur le développement économique local et régional, sauf, après approbation du Gouvernement, sur base d'une demande étayée par la situation financière de la commune ;
- La participation au groupe de travail chargé d'harmoniser la fiscalité locale qui se réunira à l'initiative de la Région ;
- L'engagement à utiliser les modèles de règlement »taxe « proposés par la Région et disponibles sur le portail de Bruxelles Pouvoirs Locaux ;
- L'engagement à fournir les renseignements nécessaires au suivi des taxes et notamment sur les taxes sur les surfaces de bureaux et surfaces commerciales ;

2. Obligations à charge de la Région :

- L'octroi à la commune d'une subvention annuelle d'un montant de 1.192.258 euros en compensation de la suppression des taxes « informatique et force motrice ». Ce montant est indexé dès l'année 2017 ;
- L'octroi à la commune d'une subvention annuelle d'un montant de 868.092 euros en compensation du faible rendement de la fiscalité locale ;
- L'octroi à la commune d'un montant de 1.835.237 euros en 2016 au titre de compensation partielle de la baisse de rendement constaté ( par rapport aux recettes 2010-2011 ) des centimes additionnels sur le précompte immobilier relatif au matériel et outillage ;
- L'octroi à la commune d'un montant de 1.767.041 euros à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2017 en compensation de la suppression du précompte immobilier relatif au matériel et outillage. Ce montant sera indexé dès 2018 ;

DECIDE :

D'adopter dans le cadre de l'ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes au développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale, le contrat 2016-2017-2018 en annexe, entre la Commune de Forest et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

---

**Financiën - Ordonnantie van 19 juli 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. (Toegevoegd tijdens de zitting)**

DE RAAD,

Gelet op de ordonnantie van 19 juli 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat deze ordonnantie enerzijds compensaties voorziet voor de afgeschafte gemeentebelastingen en anderzijds compensaties voor de lage opbrengst van de belastingen;

Overwegende dat om van deze toelage te kunnen genieten, de gemeenten een overeenkomst dienen af te sluiten met de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor een termijn van drie jaar;

Overwegende dat de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk gewest in zitting van 17 november 2016 de subsidie heeft vastgesteld in uitvoering van artikelen 6 en 12 van de bovenvermelde Ordonnantie;

Overwegende dat deze overeenkomst voorziet:

1. Verplichtingen ten laste van de gemeente:

- De afschaffing van de belastingen op computers en op de drijfkracht evenals de verbintenis om deze niet te heffen tijdens de looptijd van de overeenkomst;

- De afschaffing vanaf 1 januari 2017 van de opcentiemen op de onroerende voorheffing op materiaal en uitrusting evenals de verbintenis in de plaats ervan geen andere belasting of heffing te innen;
- De verbintenis om gedurende de periode van 1 januari 2016 tot 31 januari 2017 geen belasting te innen op de toeristische logies en desgevallend de tijdens die periode reeds geïnde bedragen terug te betalen aan de logiesverstreckende inrichtingen;
- De verbintenis om voor de jaren 2017-2018 te voorzien in gemeentelijke opcentiemen ten bedrage van 4384 centiemen, waarbij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de dienst voor de belasting op de toeristische logies, de zogenaamde “City taks” zal verzorgen. De gemeubelde woningen bewoond door een persoon die er meer dan 90 dagen verblijft en de “studentenkoten” worden uitgesloten van deze regeling;
- De verbintenis om alle nodige maatregelen te treffen om concreet uitvoering te geven aan de initiatieven die erop gericht zijn op het grondgebied van de gemeente een gunstig fiscaal klimaat tot stand te brengen. Die initiatieven worden beschreven in de bijlage bij deze overeenkomst;
- De verbintenis om de verhoging van elke bestaande belastingen die een weerslag zou kunnen hebben op de plaatselijke en gewestelijke economische ontwikkeling, voor te leggen aan het in artikelen 7 tot 9 van de ordonnantie bedoelde opvolgingscomité;
- De verbintenis om af te zien van elke nieuwe belasting die een weerslag zou kunnen hebben op de plaatselijke en gewestelijke economische ontwikkeling, behalve nadat de regering daarvoor haar goedkeuring heeft verleend op basis van een aanvraag die gestaafd is door de negatieve financiële toestand van de gemeente;
- De verbintenis om deel te nemen aan een werkgroep die moet instaan voor het eenvormig maken van de plaatselijke belastingen die vergadert op initiatief van het Gewest;
- De verbintenis om gebruik te maken van de door het Gewest voorgestelde modellen van belastingreglementen die beschikbaar zijn op de portaalsite van Brussel Plaatselijke Besturen;
- De verbintenis om informatie te leveren die nodig is voor de opvolging van de belastingen en inzonderheid op kantoorruimte en handelsruimte;

## 2. Verplichtingen ten laste van het Gewest:

- De jaarlijkse toekenning aan de gemeente van een subsidie van 1.192.258 euro om de afschaffing van de belastingen op computers en drijfkracht te compenseren. Dat bedrag wordt vanaf het jaar 2017 geïndexeerd;
- De jaarlijkse toekenning aan de gemeente van een subsidie van 868.092 euro om de lage opbrengst van de plaatselijke belastingen te compenseren;
- De toekenning aan de gemeente in 2016 van een bedrag van 1.835.237 euro om vastgestelde opbrengstdaling ( ten opzichte van de ontvangsten voor 2010-2011) van de opcentiemen op de onroerende voorheffing op materiaal en uitrusting gedeeltelijk te compenseren;
- De toekenning aan de gemeente vanaf januari 2017 van een bedrag van 1.767.041 euro om de afschaffing van de onroerende voorheffing op materiaal en uitrusting te compenseren. Dit bedrag zal vanaf 2018 geïndexeerd worden;

BESLIST:

In het kader van de ordonnantie van 19 juli 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, goedkeuring te verlenen aan de overeenkomst 2016-2017-2018 in bijlage, tussen de Gemeente Vorst en de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Isabelle Grippa quitte la séance / verlaat de zitting*

---

## **ORGANISATION - ORGANISATIE**

### **Secrétariat - Secretariaat**

#### **13 Les investissements de la commune dans les combustibles fossiles (à la demande de Madame Huytebroeck, conseillère communale)**

##### **Demande d'interpellation au Collège concernant les investissements de la Commune de [commune] dans les combustibles fossiles**

Si l'on souhaite éviter que le climat ne s'emballe complètement, on doit faire en sorte que la température moyenne n'augmente pas de plus de 2°C. Telle est la principale recommandation des rapports climatiques du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) des Nations unies. En 2012, l'initiative Carbon Tracker (1) a publié un rapport dans lequel elle a calculé la quantité de CO<sub>2</sub> pouvant encore être émise au niveau mondial. Selon ce rapport, nous ne pouvons pas émettre plus de 886 gigatonnes de CO<sub>2</sub> entre 2000 et 2050.

Or, le potentiel d'émission de CO<sub>2</sub> de toutes les réserves de combustibles fossiles actuellement connues (charbon, pétrole et gaz, qui sont entre les mains de sociétés privées et d'États) s'élève, selon ce rapport, à pas moins de 2.795 gigatonnes, soit trois fois plus. Pour être certains à 80 % de respecter la limite des 2°C, il faut que 70 % de ces réserves fossiles restent inexploitées.

Depuis, lors de la COP 21 à Paris fin 2015, tous les pays ont déclaré leurs engagements de réductions de gaz à effet de serre et une limitation à 1,5 degrés de réchauffement. Pour atteindre cet objectif encore plus ambitieux, il va de soi que pourcentage des réserves fossiles non-exploités est encore plus important.



Cette analyse a été confirmée dans ses grandes lignes par les scientifiques Christophe McGlade et Paul Ekins dans un article publié dans la revue « Nature » : sur la base du dernier rapport du GIEC, ils considèrent que le budget d'émission de CO2 restant au niveau mondial s'élève à 1.100 gigatonnes de CO2 et que la quantité de CO2 contenue dans les réserves restantes de combustibles fossiles est au moins trois fois plus élevée.

Encouragé par ce constat édifiant, un nouveau mouvement militant appelant à désinvestir un maximum de capitaux du secteur des combustibles fossiles s'est développé dans les facultés de nombreuses universités américaines.

Le mouvement pour le climat « 350.org » a pris l'initiative dans la foulée. Entre-temps, ce mouvement pour le climat a engendré un mouvement de désinvestissement (divestment movement) mondial, principalement actif en Amérique du Nord, en Europe et en Australie. L'action prend aussi de plus en plus d'ampleur : des fonds, des associations sociales et des églises retirent leur argent du secteur des combustibles fossiles. L'année passée, la fondation philanthropique de la famille Rockefeller a également annoncé qu'elle supprimait ses investissements dans les combustibles fossiles.

Ce mouvement mondial de désinvestissement a de plus en plus le vent en poupe. En tout, plus de 3,4 billions de dollars d'investissements ont déjà été retirés du secteur des combustibles fossiles.

Aux Pays-Bas, l'organisation Fossilvrij Nederland a, de conserve avec le mouvement environnemental, exhorté le principal fonds de pension néerlandais (ABP) à retirer son argent d'entreprises telles que Shell, ExxonMobil et Chevron. L'organisation a publié un guide d'actions dans lequel elle appelle à « désinvestir du pétrole, du charbon et du gaz », et à « renoncer aux énergies fossiles ». Par ailleurs, Fossilvrij Nederland mène une action afin que les communes renoncent aux énergies fossiles. Pour pouvoir porter le titre de « fossilvrije gemeente », les communes doivent promettre de ne pas investir elles-mêmes dans l'industrie fossile, de ne pas collaborer avec des banques qui soutiennent les énergies fossiles, et de demander aux fonds de pension d'en faire autant.

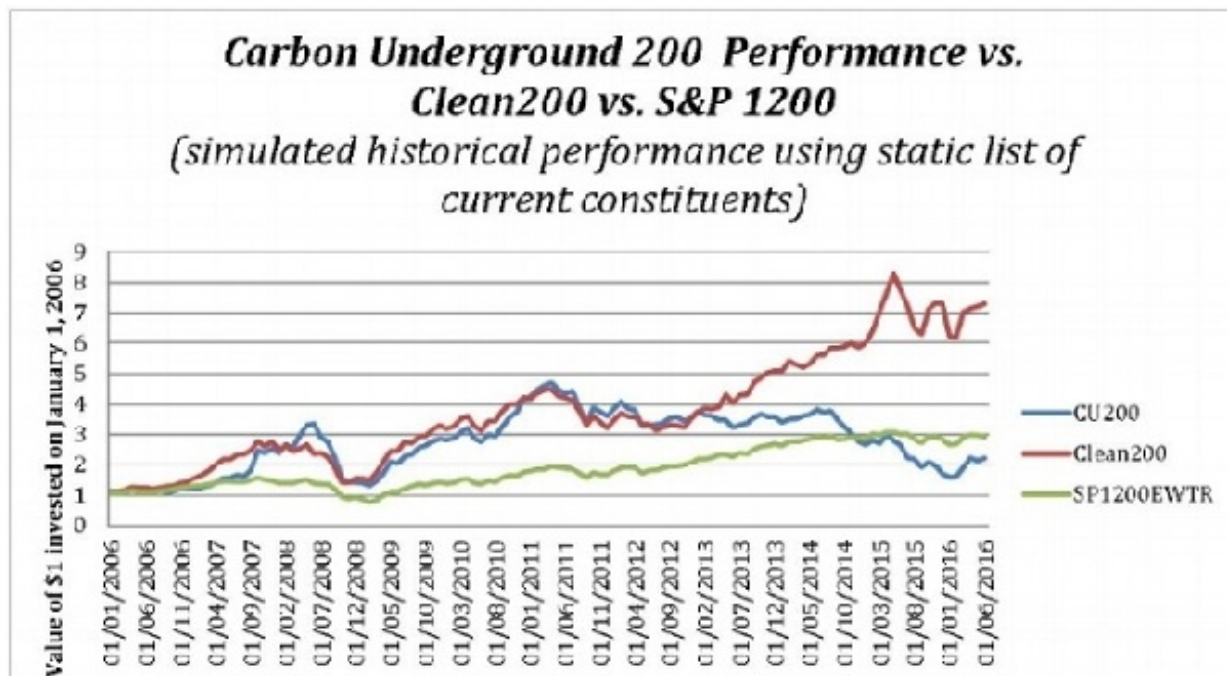
**Nous pensons que notre commune peut et doit aussi devenir une « commune libérée de l'énergie fossile » ou « zéro fossile ».**

Les autorités communales placent directement et indirectement leur argent par l'intermédiaire de fonds et d'institutions qui effectuent des placements à court ou à long terme auprès d'institutions financières. Nous pensons par exemple au fonds de pension ou aux placements de trésorerie.

Notre commune en particulier, pourrait rejoindre ce mouvement mondial de désinvestissement et se profiler ainsi en précurseur du développement durable et de l'investissement responsable. Nous sommes convaincus que chaque commune peut peser auprès de ses partenaires financiers, bancaires, assureurs, investisseurs institutionnels afin qu'ils réorientent leurs stratégies d'investissement dans un sens favorable au climat et au passage à une économie décarbonée, en cohérence avec la politique inscrite dans son plan climat ou dans son agenda 21.

Par ailleurs, l'acte d'achat d'actions cotées en bourse pose question en lui-même, puisqu'il vise à la

maximisation du rendement du placement. Cette maximisation peut être portée par des licenciements massifs tels ceux subis récemment dans notre pays et déplorés par la classe politique dans son ensemble. En particulier en cette période, il convient donc de rappeler que cet acte d'achat n'est pas socialement neutre, même si ce n'est pas l'objet direct de la présente interpellation. En effet, vu les rendements boursiers des entreprises fossiles, se libérer de ce type d'investissements est financièrement bénéfique, comme le démontre le graphique ci-dessous



Considérant ces différents éléments, je voudrais vous poser les questions suivantes :

1. Quels sont les outils financiers communaux potentiellement concernés par des politiques d'investissement ?
2. Comment ces outils comme les fonds de pension et l'assurance groupe du personnel, le fond de réserve et les placements de trésorerie sont-ils gérés ? Avez-vous une vue précise des politiques de placements dont ils font l'objet, même si ces outils/produits sont gérés par des tiers ?
3. Lesquels de ces outils/produits investis dans les entreprises fossiles c-à-d dans des entreprises du secteur des combustibles fossiles, à savoir les 200 entreprises listées en annexe ?
4. Quelles démarches sont entreprises par la commune pour, le cas échéant, éviter que ses outils financiers permettent d'investir dans le secteur des combustibles fossiles

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

Annexe : Entreprises fossiles

<b>Rank</b>	<b>Coal Companies</b>	<b>Rank</b>	<b>Oil and Gas Companies</b>
<b>1</b>	Coal India	<b>1</b>	Gazprom
<b>2</b>	China Shenhua	<b>2</b>	Rosneft
<b>3</b>	Adani	<b>3</b>	PetroChina
<b>4</b>	Shanxi Coking	<b>4</b>	ExxonMobil
<b>5</b>	Anglo American	<b>5</b>	Lukoil
<b>6</b>	BHP Billiton	<b>6</b>	BP
<b>7</b>	Yitai Coal	<b>7</b>	Petrobras
<b>8</b>	Datang Intl	<b>8</b>	Royal Dutch Shell
<b>9</b>	China Coal	<b>9</b>	Chevron
<b>10</b>	Peabody Energy	<b>10</b>	Novatek
<b>11</b>	Glencore Xstrata	<b>11</b>	Total
<b>12</b>	Datong Coal	<b>12</b>	ConocoPhillips
<b>13</b>	Yanzhou Coal	<b>13</b>	Tatneft
<b>14</b>	DEH	<b>14</b>	ONGC
<b>15</b>	Exxaro	<b>15</b>	ENI
<b>16</b>	Yangquan Coal	<b>16</b>	Statoil
<b>17</b>	Mechel	<b>17</b>	Sinopec
<b>18</b>	Arch Coal	<b>18</b>	CNOOC
<b>19</b>	Alpha Natural Resources	<b>19</b>	Occidental
<b>20</b>	EVRAZ	<b>20</b>	BG Group
<b>21</b>	Mitsubishi	<b>21</b>	Canadian Natural Resources
<b>22</b>	Vale	<b>22</b>	Anadarko Petroleum
<b>23</b>	Raspadskaya	<b>23</b>	Apache
<b>24</b>	Rio Tinto	<b>24</b>	Chesapeake Energy
<b>25</b>	Asia Resource	<b>25</b>	Inpex
<b>26</b>	Rusal	<b>26</b>	Bashneft
<b>27</b>	Neyveli Lignite	<b>27</b>	Devon Energy
<b>28</b>	Pingdingshan	<b>28</b>	BHP Billiton
<b>29</b>	Cloud Peak	<b>29</b>	Repsol
<b>30</b>	Sasol	<b>30</b>	Ecopetrol
<b>31</b>	Tata Steel	<b>31</b>	EOG Resources
<b>32</b>	AGL	<b>32</b>	Suncor Energy
<b>33</b>	Teck	<b>33</b>	Marathon Oil

<b>34</b>	Severstal	<b>34</b>	Hess
<b>35</b>	Coalspur	<b>35</b>	Imperial Oil
<b>36</b>	Kuzbass Fuel	<b>36</b>	Encana
<b>37</b>	Polyus Gold	<b>37</b>	Noble Energy
<b>38</b>	Energy Ventures	<b>38</b>	BASF
<b>39</b>	Whitehaven Coal	<b>39</b>	EQT
<b>40</b>	Banpu	<b>40</b>	Range Resources
<b>41</b>	Bayan	<b>41</b>	Continental Resources
<b>42</b>	RWE	<b>42</b>	OMV
<b>43</b>	Consol Energy	<b>43</b>	Antero Resources
<b>44</b>	WHSP	<b>44</b>	KazMunaiGas EP
<b>45</b>	Westmoreland	<b>45</b>	YPF
<b>46</b>	Resource Generation	<b>46</b>	Southwestern Energy
<b>47</b>	Churchill Mining	<b>47</b>	Cenovus Energy
<b>48</b>	NTPC	<b>48</b>	Linn Energy
<b>49</b>	Adaro	<b>49</b>	Woodside Petroleum
<b>50</b>	Nacco	<b>50</b>	Husky Energy
<b>51</b>	Idemitsu Kosan	<b>51</b>	PTT
<b>52</b>	ARLP	<b>52</b>	Consol Energy
<b>53</b>	Huolinhe Opencut	<b>53</b>	Pioneer Natural Resources
<b>54</b>	Golden Energy	<b>54</b>	Cabot Oil & Gas
<b>55</b>	Mitsui & Co	<b>55</b>	WPX Energy
<b>56</b>	CoAL	<b>56</b>	SK Innovation
<b>57</b>	NLMK	<b>57</b>	Whiting Petroleum
<b>58</b>	Tata Power	<b>58</b>	Murphy Oil
<b>59</b>	MMK OJSC	<b>59</b>	QEP Resources
<b>60</b>	Wesfarmers	<b>60</b>	Newfield Exploration
<b>61</b>	Kazakhmys	<b>61</b>	Dragon Oil
<b>62</b>	New World Resources	<b>62</b>	Sasol
<b>63</b>	MMC	<b>63</b>	Ultra Petroleum
<b>64</b>	Itochu	<b>64</b>	Santos
<b>65</b>	Cockatoo	<b>65</b>	Concho Resources
<b>66</b>	Shanxi Meijin Energy	<b>66</b>	Denbury Resources
<b>67</b>	Jizhong Energy	<b>67</b>	Freeport-McMoRan
<b>68</b>	Bandanna	<b>68</b>	Maersk Group

<b>69</b>	Polo Resources	<b>69</b>	MEG Energy
<b>70</b>	Allete	<b>70</b>	SandRidge Energy
<b>71</b>	CLP Holdings	<b>71</b>	Crescent Point Energy
<b>72</b>	Aspire	<b>72</b>	GDF SUEZ
<b>73</b>	Marubeni	<b>73</b>	Pacific Rubiales Energy
<b>74</b>	China Resources	<b>74</b>	SM Energy
<b>75</b>	Walter Energy	<b>75</b>	JX Holdings
<b>76</b>	Coal Energy	<b>76</b>	Cimarex Energy
<b>77</b>	Indika	<b>77</b>	Mitsui & Co
<b>78</b>	Arcelor Mittal	<b>78</b>	Penn West Petroleum
<b>79</b>	FirstEnergy	<b>79</b>	Polish Oil & Gas
<b>80</b>	Black Hills	<b>80</b>	MOL
<b>81</b>	Wescoal	<b>81</b>	Energen
<b>82</b>	Grupo Mexico	<b>82</b>	TAQA
<b>83</b>	ARM	<b>83</b>	Oil Search
<b>84</b>	Shanxi Coal	<b>84</b>	Oil India
<b>85</b>	Capital Power	<b>85</b>	ARC Resources
<b>86</b>	PTT	<b>86</b>	Genel Energy
<b>87</b>	Shanxi Lanhua Sci-Tech	<b>87</b>	Canadian Oil Sands
<b>88</b>	Fortune	<b>88</b>	Energy XXI
<b>89</b>	Cardero	<b>89</b>	PDC Energy
<b>90</b>	Zhengzhou Coal	<b>90</b>	Oasis Petroleum
<b>91</b>	SAIL	<b>91</b>	Tourmaline Oil
<b>92</b>	JSPL	<b>92</b>	Rosetta Resources
<b>93</b>	Shougang Fushan	<b>93</b>	RWE
<b>94</b>	Jingyuan	<b>94</b>	National Fuel Gas
<b>95</b>	Stanmore	<b>95</b>	Peyto E&D
<b>96</b>	Prophecy Coal	<b>96</b>	Xcite Energy
<b>97</b>	Cliffs Natural Resources	<b>97</b>	Tullow Oil
<b>98</b>	James River	<b>98</b>	Energi Mega Persada
<b>99</b>	CESC	<b>99</b>	Breitbart Energy Partners
<b>100</b>	Alcoa	<b>100</b>	Enerplus

## **De investeringen van de gemeente in fossiele brandstoffen (op vraag van Mevrouw Huytebroeck, gemeenteraadslid)**

### **Interpellatie van het College betreffende de investeringen van de Gemeente [gemeente] in fossiele brandstoffen**

Als we willen vermijden dat ons klimaat totaal ontspoord, moeten we vasthouden aan een maximale opwarming van 2°C. Dat is de belangrijkste aanbeveling van de klimaatrapporten van het Intergovernmental Panel on Climate Change van de Verenigde Naties (IPCC). In 2012 bracht het Carbon Tracker Initiative (1) een rapport uit waarin berekend werd hoeveel CO2 men dan nog wereldwijd mag uitgestoten. Volgens dit rapport mogen we tussen 2000 en 2050 niet meer dan 886 gigaton CO2 uitstoten.

Maar het CO2-emissiepotentieel van alle op dit ogenblik gekende reserves aan fossiele brandstoffen (steenkool, olie en gas, in handen van privémaatschappijen en staten) bedraagt volgens hun rapport maar liefst 2.795 gigaton CO2. Dat is het drievoudige. Om voor 80% zeker te zijn dat de 2°C-grens gerespecteerd wordt, mag 70% van deze fossiele reserves niet meer gebruikt worden als brandstof.

Sindsdien hebben alle landen zich er tijdens de COP21 in Parijs toe verbonden hun broeikasgasuitstoot in te perken en de opwarming tot 1,5 graden te beperken. Om deze nog ambitieuzere doelstelling te bereiken, moet er een nog aanzienlijker percentage van de fossiele voorraden onbenut blijven.

Deze analyse werd in grote lijnen bevestigd door wetenschappers Christophe McGlade en Paul Ekins in een artikel in 'Nature': zij gaan op basis van het laatste IPCC-rapport uit van een resterend wereldwijd CO2-emissiebudget van 1.100 gigaton CO2 en van een hoeveelheid CO2 vervat in de resterende voorraden aan fossiele brandstoffen die minstens drie keer zo groot is (2).

Aangespoord door die ontluisterende vaststelling kwam er op de faculteiten van heel wat Amerikaanse universiteiten een nieuwe, activistische beweging op gang die oproept om zoveel mogelijk kapitaal terug te trekken uit de fossiele brandstoffen.

De klimaatbeweging '350.org' nam daarin het voortouw. Intussen is hieruit een wereldwijde 'divestment movement' (desinvesteringsbeweging) ontstaan die het actiefst is in Noord-Amerika, Europa en Australië. Ook de respons neemt overhand toe: fondsen, sociale verenigingen en kerken trekken hun geld terug uit de sector van de fossiele brandstoffen. Vorig jaar kondigde ook de filantropische stichting van de familie Rockefeller aan dat ze hun investeringen in fossiele brandstoffen schrappen.

Deze wereldwijde desinvesteerbeweging krijgt meer en meer de wind in de zeilen. In totaal werd wereldwijd al meer dan 3,4 biljoen dollar aan investeringsgeld teruggetrokken uit de sector van de fossiele brandstoffen.

In Nederland riep de organisatie Fossilvrij Nederland samen met de milieubeweging het grootste

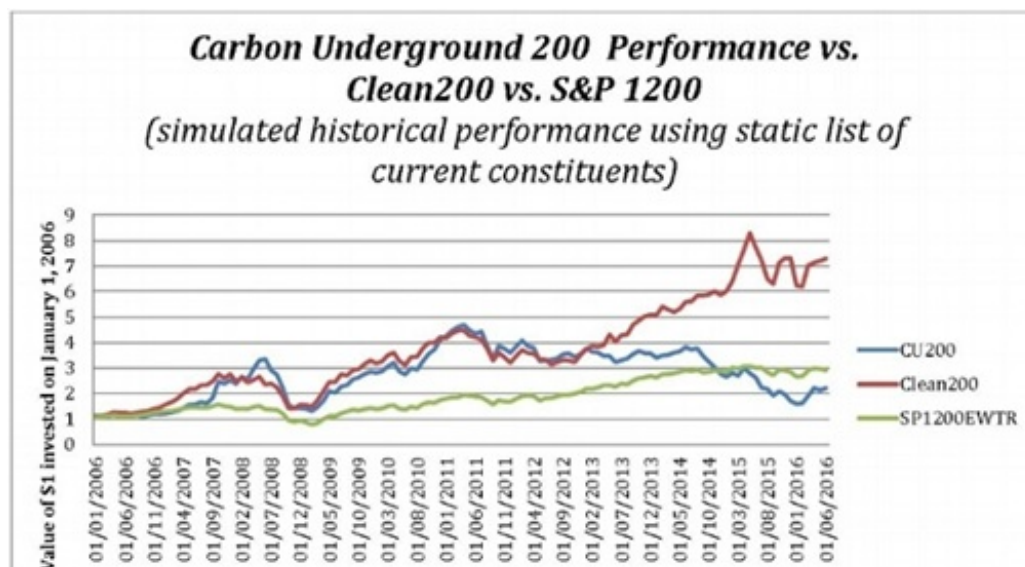
pensioenfondsen in Nederland (ABP) op om hun geld terug te trekken uit bedrijven zoals Shell, Exxon Mobil en Chevron. De organisatie bracht een actiegids uit. "Divesteer in olie, kolen en gas en wordt fossielvrij" is hun oproep. Daarnaast voert Fossielvrij Nederland actie om te komen tot "fossielvrije gemeenten". Om deze titel te mogen voeren, moeten gemeenten beloven dat ze zelf niet investeren in de fossiele industrie, dat ze niet samenwerken met banken die in de fossiele energie zitten en dat ze de dialoog aangaan met pensioenfondsen met de vraag om hetzelfde te doen.

**Wij menen dat onze gemeente ook een 'energievrije' of 'fossielvrije' gemeente kan en moet worden.**

De gemeentelijke overheid belegt op directe en indirecte wijze haar geld via instellingen en fondsen die op korte of lange termijn geld uitzetten bij financiële instellingen. We denken hierbij aan het pensioenfonds en beleggingen van kasmiddelen.

Onze gemeente zou zich in het bijzonder kunnen aansluiten bij deze wereldwijde desinvesteringbeweging en zich zo op de kaart zetten als een voorloper op het vlak van duurzaamheid en verantwoord investeren. Wij zijn ervan overtuigd dat elke gemeente druk kan uitoefenen op zijn financiële partners, banken, verzekeraars en institutionele beleggers opdat zij hun investeringsstrategieën in klimaatvriendelijke richting en richting koolstofarme economie zouden heroriënteren, in overeenstemming met het beleid dat vastgelegd werd in haar klimaatplan of agenda 21.

Overigens is de aankoop van beursgenoteerde aandelen op zichzelf reeds problematisch, aangezien dit gebeurt met het oog op de maximalisering van het rendement van de belegging. Deze maximalisering kan worden bereikt via massale ontslagen zoals die recent nog in ons land werden ondergaan, wat door de gehele politieke klasse werd betreurd. Zeker nu is het gepast eraan te herinneren dat deze aankoop niet sociaal neutraal is, ook al heeft deze interpellatie hier niet rechtstreeks betrekking op. Gelet op de beursrendementen van fossiele brandstoffen is het immers financieel voordelig zich van deze soort investeringen te ontdoen, zoals onderstaande grafiek aantoont.



Gezien deze verschillende elementen wens ik u de volgende vragen te stellen:

1. Wat zijn de financiële instrumenten van de gemeente die potentieel betrokken zijn bij het investeringsbeleid?
2. Hoe worden deze instrumenten, zoals het pensioenfonds en de groepsverzekering van het personeel, het reservefonds en de beleggingen van kasmiddelen, beheerd? Heeft u een duidelijk zicht op het beleggingsbeleid waar zij aan onderworpen zijn, zelfs indien deze instrumenten/producten door derden worden beheerd?
3. Welke van deze instrumenten/producten worden geïnvesteerd in fossiele ondernemingen, d.w.z. ondernemingen in de sector van de fossiele brandstoffen, nl. de 200 ondernemingen die in bijlage worden opgesomd?
4. Welke stappen onderneemt de Gemeente om, zo nodig, te vermijden dat zijn financiële instrumenten het mogelijk te maken in de sector van de fossiele brandstoffen te investeren?

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoorden.

## Bijlage: Fossiele ondernemingen

<b>Rangschikking</b>	<b>Steenkoolbedrijven</b>	<b>Rangschikking</b>	<b>Olie- en gasbedrijven</b>
1	Coal India	1	Gazprom
2	China Shenhua	2	Rosneft
3	Adani	3	PetroChina
4	Shanxi Coking	4	ExxonMobil
5	Anglo American	5	Lukoil
6	BHP Billiton	6	BP
7	Yitai Coal	7	Petrobras
8	Datang Intl	8	Royal Dutch Shell
9	China Coal	9	Chevron
10	Peabody Energy	10	Novatek
11	Glencore Xstrata	11	Total
12	Datong Coal	12	ConocoPhillips



13	Yanzhou Coal	13	Tatneft
14	DEH	14	ONGC
15	Exxaro	15	ENI
16	Yangquan Coal	16	Statoil
17	Mechel	17	Sinopec
18	Arch Coal	18	CNOOC
19	Alpha Natural Resources	19	Occidental
20	EVRAZ	20	BG Group
21	Mitsubishi	21	Canadian Natural Resources
22	Vale	22	Anadarko Petroleum
23	Raspadskaya	23	Apache
24	Rio Tinto	24	Chesapeake Energy
25	Asia Resource	25	Inpex
26	Rusal	26	Bashneft
27	Neyveli Lignite	27	Devon Energy
28	Pingdingshan	28	BHP Billiton
29	Cloud Peak	29	Repsol
30	Sasol	30	Ecopetrol
31	Tata Steel	31	EOG Resources
32	AGL	32	Suncor Energy
33	Teck	33	Marathon Oil
34	Severstal	34	Hess
35	Coalspur	35	Imperial Oil
36	Kuzbass Fuel	36	Encana
37	Polyus Gold	37	Noble Energy
38	Energy Ventures	38	BASF
39	Whitehaven Coal	39	EQT
40	Banpu	40	Range Resources
41	Bayan	41	Continental Resources
42	RWE	42	OMV
43	Consol Energy	43	Antero Resources
44	WHSP	44	KazMunaiGas EP
45	Westmoreland	45	YPF
46	Resource Generation	46	Southwestern Energy
47	Churchill Mining	47	Cenovus Energy

<b>48</b>	NTPC	<b>48</b>	Linn Energy
<b>49</b>	Adaro	<b>49</b>	Woodside Petroleum
<b>50</b>	Nacco	<b>50</b>	Husky Energy
<b>51</b>	Idemitsu Kosan	<b>51</b>	PTT
<b>52</b>	ARLP	<b>52</b>	Consol Energy
<b>53</b>	Huolinhe Opencut	<b>53</b>	Pioneer Natural Resources
<b>54</b>	Golden Energy	<b>54</b>	Cabot Oil & Gas
<b>55</b>	Mitsui & Co	<b>55</b>	WPX Energy
<b>56</b>	CoAL	<b>56</b>	SK Innovation
<b>57</b>	NLMK	<b>57</b>	Whiting Petroleum
<b>58</b>	Tata Power	<b>58</b>	Murphy Oil
<b>59</b>	MMK OJSC	<b>59</b>	QEP Resources
<b>60</b>	Wesfarmers	<b>60</b>	Newfield Exploration
<b>61</b>	Kazakhmys	<b>61</b>	Dragon Oil
<b>62</b>	New World Resources	<b>62</b>	Sasol
<b>63</b>	MMC	<b>63</b>	Ultra Petroleum
<b>64</b>	Itochu	<b>64</b>	Santos
<b>65</b>	Cockatoo	<b>65</b>	Concho Resources
<b>66</b>	Shanxi Meijin Energy	<b>66</b>	Denbury Resources
<b>67</b>	Jizhong Energy	<b>67</b>	Freeport-McMoRan
<b>68</b>	Bandanna	<b>68</b>	Maersk Group
<b>69</b>	Polo Resources	<b>69</b>	MEG Energy
<b>70</b>	Allete	<b>70</b>	SandRidge Energy
<b>71</b>	CLP Holdings	<b>71</b>	Crescent Point Energy
<b>72</b>	Aspire	<b>72</b>	GDF SUEZ
<b>73</b>	Marubeni	<b>73</b>	Pacific Rubiales Energy
<b>74</b>	China Resources	<b>74</b>	SM Energy
<b>75</b>	Walter Energy	<b>75</b>	JX Holdings
<b>76</b>	Coal Energy	<b>76</b>	Cimarex Energy
<b>77</b>	Indika	<b>77</b>	Mitsui & Co
<b>78</b>	Arcelor Mittal	<b>78</b>	Penn West Petroleum
<b>79</b>	FirstEnergy	<b>79</b>	Polish Oil & Gas
<b>80</b>	Black Hills	<b>80</b>	MOL
<b>81</b>	Wescoal	<b>81</b>	Energen

82	Grupo Mexico	82	TAQA
83	ARM	83	Oil Search
84	Shanxi Coal	84	Oil India
85	Capital Power	85	ARC Resources
86	PTT	86	Genel Energy
87	Shanxi Lanhua Sci-Tech	87	Canadian Oil Sands
88	Fortune	88	Energy XXI
89	Cardero	89	PDC Energy
90	Zhengzhou Coal	90	Oasis Petroleum
91	SAIL	91	Tourmaline Oil
92	JSPL	92	Rosetta Resources
93	Shougang Fushan	93	RWE
94	Jingyuan	94	National Fuel Gas
95	Stanmore	95	Peyto E&D
96	Prophecy Coal	96	Xcite Energy
97	Cliffs Natural Resources	97	Tullow Oil
98	James River	98	Energi Mega Persada
99	CESC	99	Breitburn Energy Partners
100	Alcoa	100	Enerplus

**Monsieur Résimont répond que nous avons recours à des avances de trésorerie, à des emprunts pour les investissements extraordinaires et il y a le Fonds de Pensions.**

**La gestion du Fonds de Pensions est confiée à Ethias sur le plan administratif et la gestion financière est confiée à Belfius, qui fait appel à une société spécialisée dans la gestion du patrimoine qui s'appelle Candriam. Le fonds se gère ainsi : la poche en action représente 14 %, la poche en obligations 73 % et 13 % sont de liquidités. Le rendement en branche 21 est 2,37 % et en branche 23 : 0,80 %. Candriam dit qu'il y a la possibilité de verser des fonds dans des investissements « Best in Class » qui intègrent les facteurs environnementaux, sociaux et de gouvernement d'entreprises. On demandera à Candriam de mettre en œuvre cette modification.**

**De heer Résimont antwoordt dat we onze toevlucht kunnen nemen tot thesaurievoorschotten en leningen voor buitengewone investeringen en dat het Pensioenfonds er is.**

**Het beheer van het Pensioenfonds werd op administratief vlak toevertrouwd aan Ethias en het**

financiële beheer ervan aan Belfius, dat beroep doet op een vennootschap die gespecialiseerd is patrimoniumbeheer, Candriam genaamd. Het fonds wordt als volgt beheerd: aandelen 14%, obligaties 73 % en 13 % liquide middelen; het rendement in tak 21 bedraagt 2,37% en in tak 23 bedraagt dit 0,80 %. Candriam zegt dat het mogelijk is om fondsen over te maken naar 'Best in Class'-investeringen, die rekening houden milieufactoren, sociale factoren en corporate-governancefactoren. We zullen Candriam vragen deze wijziging door te voeren.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

14 **L'opération Rosace (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal) (Complémentaire)**

Forest, le 16 novembre 16

**Interpellation au Collège communal concernant l'opération Rosace**

Monsieur le Bourgmestre,

La presse a récemment fait l'écho du bilan de l'opération Rosace, opération qui est apparemment menée chaque année dans la capitale pour sensibiliser nos citoyens à prendre des mesures destinées à dissuader les cambriolages, en installant une petite pièce métallique rendant impossible d'arracher le cylindre d'une serrure sans forcer la porte.

Il y a eu apparemment 13.000 portes vérifiées par 120 gardiens de la paix, 60 policiers et 15 conseillers en prévention, le tout financé par le fédéral.

La commune de Forest participe-t-elle à cette opération ? Ou y participe-t-elle certaines années ? Combien de nos agents et gardiens sont alors mobilisés ? Quels sont les moyens qu'alloue le pouvoir fédéral pour cette opération ? Combien de portes forestoises ont-elles été vérifiées ? Visez-vous à chaque fois un quartier particulier, ou l'opération se fait-elle à travers toute la commune ?

Et surtout, comment évaluez-vous ce dispositif ? Est-il utile, pertinent ? Quel est le retour de nos citoyens ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Laurent Hacken  
Conseiller communal

Le point est reporté.

24 votants : 24 votes positifs.

---

**Operatie Rozet (op vraag van de heer Hacken, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Het punt wordt verdaagd.

24 stemmers : 24 positieve stemmen.

---

15 **Forest National et son impact sur les nuisances dans le quartier (à la demande de Madame El Yousfi, conseillère communale) (Complémentaire)**

Monsieur le Bourgmestre,  
Mesdames et messieurs membres du Collège,

Je souhaite faire le point sur la situation de Forest National et son impact en terme de nuisances vécues dans le quartier dans lequel la salle se situe. J'ai interpellé Mr le Bourgmestre et le remercie pour sa réaction.

Depuis cette rentrée, les concerts ont repris et la cadence est assez soutenue. Chose normale pour une salle prévue à cet effet. Ce qui l'est moins, ce sont les nuisances régulières. Notamment, la problématique du stationnement sauvage : les spectateurs arrivent en masse en voiture et posent leurs engins où ils peuvent et, surtout, où ils veulent ! Les trottoirs du quartier deviennent des lieux de stationnement à divers endroits, bloquent quasiment des entrées de garages, ... l'entrée du parking du Petit Palais des Sports est souvent bloquée et devient un emplacement !!

Mes questions sont les suivantes :

1. Je souhaite connaître les sanctions établies par nos services en terme de PV établis ? Pourrait-on avoir une idée du nombre ?

Quel est le suivi de la perception effective de ces amendes ?

2. Quel en est le coût pour notre commune en terme de personnel mis à disposition,, notamment ?

3. Par le passé, nous avions des motards qui étaient présents jusqu'au commencement des concerts. Et qui faisaient appel aux

dépanneuses en cas d'infractions. Ce n'est plus vraiment le cas, quel en est le motif ?

4. Il me semblait que des navettes-bus devaient amener un max de spectateurs et redescendre au parking Audi. Qu'en est-il ?

Je vous remercie pour vos réponses,

Nadia El YOUSFI  
Conseillère Communale

Le point est reporté.

24 votants : 24 votes positifs.

---

**Vorst Nationaal en zijn impact op de overlast in de wijk (op vraag van Mevrouw El Yousfi, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Het punt wordt verdaagd.

24 stemmers : 24 positieve stemmen.

**16 La demande de permis d'urbanisme pour une salle de concerts à la rue de Fierlant (à la demande de Madame El Yousfi, conseillère communale) (Complémentaire)**

Monsieur le Bourgmestre,  
Mesdames et Messieurs membres du Collège,

J'ai été interpellée par divers habitants du Quartier St Antoine au sujet d'une demande de permis d'urbanisme pour une salle de concerts à la rue de Fierlant. Une pétition est d'ailleurs en cours et aurait déjà rassemblé plus de 200 signataires.

Il s'agirait plus précisément d'un lieu où seraient organisés des concerts, des spectacles et des formations artistiques.

Rapidement des bruits parlant d'éventuelle discothèque ont commencé à courir.

Comme tout un chacun le sait, le passif avec d'autres expériences dans le Quartier n'a pas laissé de bonnes traces et avait eu un impact très négatif.

Mes questions sont les suivantes :

1. Pourriez-vous nous donner plus de précisions sur ce dossier ?
2. Par rapport à l'impact dans le quartier sur les diverses conséquences en terme de mobilité, bruits, ...  
quelles sont les garanties  
proposées par le promoteur ?
3. Avez-vous reçu cette pétition ? Quelle suite lui a été donnée ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Nadia EL YOUSFI  
Conseillère Communale

---

**De aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor een concertzaal in de De Fierlantstraat (op vraag van mevrouw El Yousfi, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Geachte heer Burgemeester,  
Geachte heren en dames leden van het College,

Verschillende bewoners van de Sint-Antoniuswijk hebben me aangesproken over een aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning voor een concertzaal in de de Fierlantstraat. Er gaat overigens een petitie de ronde die reeds 200 handtekeningen heeft verzameld.

Meer bepaald zou het gaan om een plek waar concerten, vertoningen en artistieke opleidingen zouden

worden georganiseerd.

Al snel zijn er geruchten over een mogelijke discotheek in omloop gekomen.

Zoals iedereen weet, heeft de passieve houding t.a.v. andere ervaringen in de Wijk geen goede sporen nagelaten en een heel negatieve impact gehad.

Mijn vragen zijn de volgende:

1. Kunt u ons meer bijzonderheden geven over dit dossier?
2. Wat de impact van de verschillende gevolgen op het vlak van verkeer, geluid, ... op de wijk betreft: welke garanties biedt de promotor?
3. Heeft u deze petitie ontvangen? Welke gevolgen werden hieraan gegeven?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Nadia EL YOUSFI  
Gemeenteraadslid

**Monsieur Englebert répond:**

**On est au début de l'étude au niveau du permis. Je suis au courant de la pétition. Il n'y a aucun élément qui nous laisse supposer à ce qu'on a quelque chose qui ressemble à Bains-Baden. Il s'agit de centres culturels honorables et conventionnels. Il s'agit d'une salle qui vise à créer des programmes de théâtre avec des activités de concerts accessoires, pas de dancing. La capacité est de 136 places. Le SIAMU a déjà annoncé qu'il autoriserait maximum 110 places. Il s'agit d'un projet qui ressemble un peu au « Théâtre de la Vie ».**

**De heer Englebert antwoordt:**

**Wat de vergunning betreft: deze bevindt zich dus in de studiefase. Ik ben op de hoogte van het verzoekschrift. Er is geen enkel element dat ons doet veronderstellen dat we te maken hebben met iets wat op Bains-Baden lijkt. Het gaat om eerbiedwaardige en conventionele culturele centra. Het betreft een zaal voor het creëren van theaterprogramma's met aanvullende concertactiviteiten, geen dancing. De capaciteit bedraagt 136 plaatsen. De DBDMH heeft reeds aangekondigd slechts 110 plaatsen te zullen toestaan. Het betreft een project dat enigszins lijkt op het 'Théâtre de la Vie'.**

*1 annexe / 1 bijlage*

Levée de la séance à 23:35

Opheffing van de zitting om 23:35

La Secrétaire communale,  
De Gemeentesecretaris,  
Betty MOENS

Le Bourgmestre – Président,  
De Burgemeester – Voorzitter,  
Marc-Jean GHYSSELS